

20. De weg naar de troostfinale

De doelstelling van de KNVB was het behalen van de halve finale. Maar Van Gaal ging voor meer. Niets minder dan de winst was zijn ultieme doel. Dat lukte niet. Met de derde plek door winst op Costa Rica, verlies via penalty's van Argentinië en winst op Brazilië realiseerde Van Gaal de doelstelling van de KNVB. Bij de bondscoach, staf en spelers overheerste de teleurstelling en het gevoel dat er meer in had gezeten. Toch was er ook trots op het behaalde resultaat. Was dit gevoel terecht als we terugkijken naar de prestaties van het team?

DE VOORBEREIDING OP COSTA RICA

Na de winst op Mexico stond de voorbereiding van het Nederlands Elftal in het teken van het opvangen van het verlies van Nigel de Jong in het team. Het bleef tot de wedstrijddag onduidelijk wie Van Gaal ging opstellen en of het uitvallen van De Jong ook een wijziging in de strategie zou betekenen. Op andere posities greep Van Gaal resoluut in. Janmaat presteerde in zijn ogen in de eerste wedstrijden niet goed genoeg en werd wederom gepasseerd tegen Costa Rica.

'Ik probeer mijn beslissingen altijd uit te leggen. Hij gaat er volwassen en heel goed mee om,' meldde bondscoach Louis van Gaal over Janmaats reactie op zijn tweede reservebeurt op rij. In de achtste finale tegen Mexico (2-1 winst) speelde Paul Verhaegh in plaats van de rechtsback van Feyenoord, nu is dat dus Kuijt. 'En dat is voor Janmaat heel teleurstellend,' weet ook Van Gaal. 'Hij heeft eigenlijk de hele kwalificatie gespeeld en op het moment suprême verdwijnt hij uit de basis. Ik kan me voorstellen dat hij daar moeite mee heeft,' vertelde de bondscoach voor de camera's van de NOS. (Bron: VI.nl)

NEDERLAND – COSTA RICA: DE ANALYSE

120e minuut. Dé wissel. Cillissen eruit, Krul erin. Veertig seconden later floot de scheidsrechter af. Penalties. Het plan van Frans Hoek en Louis van Gaal kon in werking treden. De specialist Krul stopte twee van de vijf penalty's en zorgde ervoor dat Oranje woensdag in de halve finale tegen Argentinië speelde.

Van Gaal had zijn strategisch plan voor de wedstrijd tegen Costa Rica uitgewerkt. In balbezit speelde het Nederlands Elftal de strategie 1-3-4-3. In de aanval kreeg Depay zijn eerste basisplaats aan de linkerkant. Het Nederlands Elftal speelde met de drie centrale aanvallers Vlaar, De Vrij en Martins Indi. Kuijt en Blind stonden meer aanvallend aan de buitenkant en speelden in balbezit op het middenveld. Kuijt was verhuisd naar de rechterkant en verving daar Paul Verhaegh. In de 105e minuut werd Martins Indi gewisseld voor Huntelaar en schakelde Van Gaal over op een nog meer aanvallende strategie.

Doelpogingen genoeg, maar waar blijft de goal?

In navolging van Mexico gunde ook Costa Rica het balbezit aan het Nederlands Elftal. In de nog meer verdedigende strategie 1-5-4-1 hebben Los Ticos eigenlijk alleen maar 120 minuten

lang verdedigd en gewerkt voor de penalty's. Toch konden ze niet voorkomen dat Oranje na de 20e minuut veel doelpogingen kreeg. In het tweede en derde kwartier van de eerste helft kreeg het Nederlands Elftal in totaal vijf kansen; in de hele wedstrijd zelfs 22 kansen. Vooral Robben en Van Persie hadden beiden met vijf doelpogingen een groot aandeel.

In de tweede helft was het beeld onveranderd. Costa Rica verdedigde, Nederland viel aan. We constateerden al dat de vorm van Sneijder groeiende was tegen Mexico. Die stijgende lijn zette door. In de hele wedstrijd schoot hij vijf keer op het doel en raakte daarbij zowel de paal als de lat. Het inspelen van de aanvallers was ook succesvol. Hij speelde 39 keer de aanvallers in, waarvan 28 keer succesvol. Het belangrijkste dat op te merken was aan Sneijder en heel Oranje was het rendement van de kansen. Een doelpunt had de wedstrijd opengebroken en het Nederland veel makkelijker gemaakt.

Robben was en is de grote man in vorm. Ook in deze wedstrijd weer. Hij speelde zestien keer de andere aanvallers aan met een rendement van 69 procent. In totaal had hij vijf kansen. In een emotionele reactie tijdens de wedstrijd reageerde hij dat hij vond dat hij te weinig aangespeeld werd.

Deutsche grondigheid in de verdediging

Het Nederlands Elftal viel achterin op door de degelijkheid. Aanvallend lieten in de eerste helft De Vrij en Martins Indi nog weleens steekjes vallen. Verdedigend stond het als een huis. In de wedstrijd heeft Costa Rica maar zeven doelpogingen ondernomen, waarvan vier in de tweede verlenging.

De verdedigende rendementen waren uitstekend van de centrale verdedigers. Vooral Vlaar speelde een goede wedstrijd. Zijn verdedigende rendement was 93 procent! Ook het inspelen van Sneijder en Wijnaldum had een hoog rendement: 100 procent. Martins Indi had een verdedigend rendement van 73 procent, terwijl De Vrij de zwakste van de drie was met 55 procent.

Ook speelden Martins Indi en De Vrij goed Sneijder en Wijnaldum in. Martins Indi speelde hen in totaal 27 keer succesvol in; De Vrij kwam tot vijftien keer.

INTERVENTIES TIJDENS DE WEDSTRIJD

Zijn beste interventie bewaarde Van Gaal tot de laatste minuut. Hij wisselde keeper Cillessen voor Krul om zijn specialisme optimaal te kunnen benutten: het stoppen van strafschoppen. Het analyseren en verbeteren van de spelhervattingen is de taak van zijn assistent Frans Hoek. Samen met Van Gaal dokterde hij niet alleen het plan uit om Krul in het team te brengen net voor de penalty's. Hij zorgde in de voorbereiding ook dat alle spelhervattingen, dus ook de penalty's, van de afgelopen wedstrijden van Costa Rica geanalyseerd waren. Krul stond er dus niet alleen, hij had ook nog de intelligence in welke hoek de Costaricanen hoogstwaarschijnlijk zouden schieten. En dat klopte. Krul pakte uiteindelijk twee penalty's en was de held van de dag voor Nederland.

Behalve dat de wissel analytisch door Van Gaal is onderbouwd, had het ook een sterke emotionele zijde. Door de komst van Krul als de nieuwe keeper zorgde Van Gaal dat de Costaricanen uit hun flow werden gehaald en het Nederlands Team met extra vertrouwen aan de penaltyserie kon beginnen. Achteraf gezien een briljante zet.

Tijdens de wedstrijd liet Van Gaal ook een andere kant van het coachvak zien. Een interventie van een coach kan namelijk ook betekenen dat de coach bewust iets niet doet. Dit liet Van Gaal zien door een stap opzij te zetten toen Robben een peptalk hield bij de start van de verlenging. Van Gaal zag dat één van zijn sterkhouders zijn rol pakte en zijn visie uitdroeg. Het resultaat van twee jaar investeren in de relatie.

Wat nemen we mee naar de halve finale tegen Argentinië?

Het vertrouwen zal nog meer zijn toegenomen bij Van Gaal en zijn spelers. Als Di Maria niet fit is, moeten we oppassen voor Messi en Higuain. De laatste liet in de kwartfinale tegen België zien er ook weer aan te komen. Achterin zijn de Argentijnen kwetsbaar. Vooral aan de linker- en rechterflank zal ruimte voor Robben en zijn kornuiten liggen. En dan de kansen wel maken!

DE VOORBEREIDING OP ARGENTINIË

De voorbereiding op Argentinië stond vooral in het teken van rust houden en spelers laten herstellen. Daarbij was het voor de buitenwereld lange tijd de vraag of Van Gaal over zijn volledige selectie kon beschikken. Door ziekte kon Van Gaal zijn spelers niet de standaard elf tegen elf trainingsvorm laten spelen, maar werd dat een elf tegen negen variant. Van Persie en Janmaat hadden maag- en darmklachten waardoor zij geïsoleerd werden en aan de kant moesten blijven. Positief was dat Nigel de Jong en Ron Vlaar wel konden meetrainen. Het was alleen nog spannend of ze daadwerkelijk inzetbaar waren.

'De Jong is vandaag getest. We moeten de reactie afwachten hoe dat morgen is. Als je zo snel wilt terugkomen, heb je vaak een reactie. Als de reactie uitwijst dat hij kan spelen, dan is het wonder voltooid. Ook Ron Vlaar is getest, daarvan moeten we ook de reactie afwachten.' (Bron: meemeteoranje.nl)

Verder liet van Gaal niets los over de strategie en de opstelling. Wel wilde hij een welgemeend advies geven op een vraag van de reporter van het jeugdjournaal. Op de vraag of het wel verstandig was dat kinderen tot zo laat opbeven, draaide Van Gaal niet om de vraag heen en gaf een helder antwoord.

'Ik zou mijn kinderen altijd deze wedstrijd laten zien. Het is iets unieks, denk ik, als je ook ziet wat voor impact dit heeft op heel het 'wereldgebeuren'. Over het algemeen hebben de meeste kinderen ook nog vakantie, dus ik zou ze dit niet willen onthouden. Ik adviseer ouders ten strengste om de kinderen te laten kijken'. (bron Ad.nl)

NEDERLAND – ARGENTINIE: DE ANALYSE

'Zo dichtbij. Maar ook zo veraf' zei Sneijder net na de halve finale tegen Argentinië. Het Nederlands Elftal verloor woensdag na strafschoppen na 120 minuten lang de stand 0-0 op het scorebord gezien te hebben. En zo vervloog de droom om wereldkampioen te worden. Zaterdag wacht Brazilië in de kleine finale voor de strijd om de derde en vierde plaats.

Het werd vooral een tactische wedstrijd tussen twee coaches die beiden een defensieve strategie hadden gekozen. Van Gaal viel terug op de 1-5-3-2 strategie en startte met de sterkste

opstelling. De Jong had het gered en stond in de basis na een zeer snel herstel van zijn liesblessure. In de 62 minuten die hij speelde was zijn verdedigend rendement 80 procent.

De wedstrijd van de centrale verdedigers

Vooraf was er natuurlijk veel angst voor Messi. Maar de Argentijn kon amper gevaarlijk worden in de wedstrijd. De enige keer dat hij zelf gevaarlijk was, was met een vrije trap die knap door Cillessen werd gestopt.

De defensieve strategie aan beide kanten liet de verdedigers in het middelpunt staan. Vlaar was verdedigend weer de rots in de branding. Zijn verdedigend rendement was met 93 procent erg goed. Ook het inspelen van de middenvelders had een hoog rendement. Vlaar speelde de verdedigende middenvelders 13 keer in met een maximaal rendement. Het inspelen van Sneijder deed hij weliswaar minder vaak, maar ook daar haalde Vlaar 100 procent rendement.

Zijn maatje in de verdediging De Vrij had een minder goed verdedigend rendement: 55 procent. Het inspelen van de middenvelders ging hem wel goed af. Vlaar deed dat 36 keer met een hoog rendement. Verdedigend was de linkerkant zwakker bij Oranje. In de eerste helft was het verdedigende rendement van Martins Indi slechts 29 procent; het rendement van Blind was met 25 procent nog slechter.

De beide backs presteerden minder dan normaal. Vooral Dirk Kuijt was onnauwkeurig in zijn passing en zijn voorzetten. Kuijt kwam in de wedstrijd 54 keer op, waarvan slechts 13 keer in de eerste helft. Hij gaf drie voorzetten waarvan er één aankwam bij een medespeler. Blind kwam in de eerste helft in totaal tien keer op. Hij gaf geen succesvolle voorzetten.

Robben en Van Persie aan de ketting

Bondscoach Sabella had zijn huiswerk goed gedaan. Maradona voorspelde woensdagochtend al dat Robben niet aangespeeld zou kunnen worden. Vanuit Argentijns perspectief lukte dat goed. Van Persie werd 18 keer op de helft van de tegenstander aangespeeld. Robben werd 45 keer aangespeeld, verdeeld over 120 minuten. Bij Robben valt op dat hij met name in het laatste kwartier van de wedstrijd en de verlenging wel werd aangespeeld. In die periode werd hij 29 van de 45 keer ingespeeld.

Pas in de 90e minuut kreeg Robben zijn eerste grote kans. Hij werd aangespeeld in het zestienmetergebied, maar de bal sprong net wat te ver van zijn voet af zodat hij niet doeltreffend kon zijn. Er was geen ruimte voor zijn rushes en dribbels. In de wedstrijd kwam hij tot twee doelpogingen. Voor Van Persie was het niet veel anders. Hij kwam tot geen enkele doelpoging.

En zo kwam het weer aan op penalty's. Alleen had Van Gaal zijn wissels in de wedstrijd gebruikt en kon hij geen psychologische zet doen door Krul in te zetten. Het Nederlands Elftal verloor de penaltyreeks door twee gestopte penalty's van Vlaar en Sneijder.

Wat nemen we mee naar de wedstrijd om de derde en vierde plaats tegen Brazilië?

Op een WK gaat het maar om één plaats en dat is de eerste plaats. Van Gaal en zijn team hadden woensdag nog even tijd nodig om te kunnen schakelen. Uiteindelijk zal zijn prestatiedrang het winnen en gaat hij het plan maken om Brazilië zaterdag nog een keer pijn te doen. De wedstrijd waar het natuurlijk om gaat is zondag. De finale. Argentinië tegen

Duitsland.

INTERVENTIES TIJDENS DE WEDSTRIJD

Van Gaal moest eerder wisselen dan hem lief was. Martins Indi moest in de rust geblesseerd in de kleedkamer achterblijven. Voor hem in de plaats kwam Janmaat, waardoor Kuyt weer als linksback moest fungeren. Clasicie verving De Jong en in de 95e minuut wisselde Van Gaal Van Persie voor Huntelaar. Hij nam de beslissing om de wedstrijd te forceren en het niet op penalty's aan te laten komen.

Een interventie die eerder effectief was voerde hij niet uit. In de groepswedstrijden greep Van Gaal tijdens de wedstrijd in door van strategie te wisselen. Deze interventie was gecombineerd met de opspelende vermoeidheid van de tegenstander succesvol en bracht winst tegen Australië, Chili en Mexico. Tegen Argentinië greep hij in met een wissel. Maar de strategie bleef hetzelfde. Een gemiste kans.

Van Gaal hierover tegenover de NOS:

'Ik vond dat het nodig was om Van Persie eruit te halen. Hij liep op zijn laatste benen en er was geen aanspeelpunt meer. Ik wilde liever al vóór de strafschoppen winnen. Mijn gevoel was dat Huntelaar de goal ging maken. Hij viel ook goed in, hij was direct een aanspeelpunt. En als hij dan niet scoort, dan is het misschien geen goede wissel...' (Bron: VI.nl)

Door het wisselen van Van Persie voor Huntelaar had Van Gaal geen wissel meer om Cillessen te wisselen voor Krul.

'Ik had Cillessen inderdaad gewisseld als ik de kans had, maar die was er niet. Jasper heeft wederom een fantastische wedstrijd gespeeld. Hij kapte zelfs mensen uit en droeg enorm bij aan de opbouw. Ik heb geen slechte op- of aanmerkingen over zijn wedstrijd'. (Bron: VI.nl)

De laatste interventie die een coach kan doen richting de penalties is de spelers aanwijzen die de penalty's nemen en bepalen in welke volgorde ze dit doen. Voor het eerst in dit toernooi pakte de keuze van Van Gaal hier niet goed uit.

'Ik had twee spelers gevraagd de eerste te nemen, maar ze wilden niet,' aldus Van Gaal, die geen namen wilde noemen. 'Vlaar was volgens mij onze beste speler vanavond. Helaas scoorde hij niet, want de eerste strafschoep is natuurlijk enorm belangrijk.' (Bron: VI.nl)

DE VOORBEREIDING OP BRAZILIË

'Dit was natuurlijk wel heel erg moeilijk. De Brazilianen hadden een dag meer rust en wij zijn er bovendien op een vervelende manier uitgegaan. Met penalty's verliezen, is erger dan met 7-1 ten onder gaan. Echt waar. Wij hadden gewoon in de finale kunnen staan: in de tweede helft en in de verlenging tegen Argentinië waren wij op zoek naar een goal en Argentinië niet. Zij waren blij met penalty's. De uitschakeling was heel triest. Vooral voor de spelers. De eerste dag na de halve finale was het dramatisch, de tweede dag iets beter maar ook nog dramatisch en op de derde dag hebben we ons gefocust op de wedstrijd van

vandaag.'

Van Gaal gaf na afloop in een interview met de NOS exact weer wat zijn grootste uitdaging was richting de wedstrijd tegen Brazilië. De spelers weer scherp krijgen voor de laatste wedstrijd. Hierbij had hij de hulp van Patrick Kluivert. Kluivert had als speler zelf ervaren hoe het is om een troostfinale te verliezen en kon dit gevoel overbrengen op de spelers. Dat het geen gemakkelijk proces was bleek wel uit het feit dat Van Gaal ook in deze voorbereiding zich genoodzaakt voelde om af te wijken van het reguliere stramien. Zo gaf hij één dag voor de wedstrijd de eerste analyse van Brazilië zonder dat hij daarbij de opstelling van zijn eigen team kon vertellen. Bij een reguliere voorbereiding gaan deze twee samen zodat de spelers zich optimaal kunnen voorbereiden (Van Gaal spreekt over het imagineren van de wedstrijd die komt). Hij had een dag voor de wedstrijd alleen nog geen idee wie fysiek én mentaal fit genoeg was om te starten.

NEDERLAND – BRAZILIË: DE ANALYSE

Derde van de wereld. Het Nederlands Elftal sloot zaterdag op een waardige manier het WK2014 af met een 3-0 zege op gastland Brazilië. Het was prijzenswaardig dat Oranje zich kon opladen na de domper van de uitschakeling tegen Argentinië. Van Persie, Blind en Wijnaldum dompelden met hun doelpunten Brazilië nog meer in rouw.

Ook in zijn laatste wedstrijd als bondscoach hield Van Gaal vast aan zijn 1-5-3-2 strategie. Wel was hij genoodzaakt een aantal wijzigingen door te voeren op het middenveld. Vooraf was al duidelijk dat Van Gaal niet opnieuw een risico durfde te nemen met De Jong; Clasic was zijn vervanger. Bovendien raakte Sneijder geblesseerd in de warming-up. Met De Guzman als aanvallende middenvelder ontstond zo een nieuwe samenstelling van het middenveld in een pittige wedstrijd tegen de Seleção.

Ruimte wordt benut door balvast middenveld

Voor het eerst dit toernooi was het middenveld goed aanspeelbaar en balvast als Oranje in balbezit was. In de voorgaande wedstrijden viel het middenveld vooral op door het verschuilen als de centrale verdedigers in balbezit waren. Tegen Brazilië niet. Vooral Clasic excelleerde in balbezit. Hij speelde de aanvallers in de wedstrijd vijftien keer in met een rendement van 93 procent.

Maar ook De Guzman en Wijnaldum benutten de ruimte die door Brazilië werd gegeven goed. De Guzman speelde de aanvallers veertien keer in met een rendement van 79 procent; Wijnaldum zestien keer met een rendement van 88 procent.

In totaal werden de aanvallers 54 keer ingespeeld met een rendement van 85 procent. Wat een verschil met de wedstrijd tegen Argentinië. Toen werden de aanvallers in de reguliere speeltijd slechts 41 keer ingespeeld met een rendement van 66 procent.

Gefrustreerde Van Persie slaat terug

In de 2e minuut had Van Persie al een beslissende actie. Eerst stelde hij Robben met een mooie actie in staat om alleen op Júlio César af te gaan. Vervolgens benutte Van Persie de

penalty die het gevolg was van de overtreding van Thiago Silva op Robben. Zijn reactie na het doelpunt liet de frustratie van de spits zien naar een aantal criticasters die Van Persie gebrek aan inzet verweten.

Maar Van Persie is afhankelijk van de aanvoer van de verdedigers en het middenveld. Zelfs in deze wedstrijd, waar Brazilië veel ruimte weggaaf, werd Van Persie maar vijftien keer aangespeeld op de helft van de tegenstander. Daarvan waren er dertien in het gebied net over de middellijn. Dat verklaart de frustratie van Van Persie.

Het rendement van Van Persie was namelijk wel goed. Zes keer speelde hij Robben in met een rendement van 83 procent. Omgekeerd kreeg hij maar twee keer succesvol een bal van Robben ingespeeld. Robben werd in de wedstrijd maar liefst 39 keer ingespeeld. Van Persie kreeg twee kansen waarvan hij er dus één scoorde. Daarmee kwam zijn rendement van het hele toernooi uit op 25 procent. De alom gewaardeerde Robben sloot het toernooi af met een rendement van 15 procent.

Vlaar en De Vrij heersen op beslissende momenten

In de wedstrijd tegen Argentinië vielen de centrale verdedigers al op door hun hoge verdedigende rendement. In hun laatste wedstrijd zetten ze dit voort; Oranje kwam eigenlijk nooit in gevaar. Vooral op beslissende momenten waren het met name Vlaar en De Vrij die daadkrachtig ingrepen.

De verdedigende rendementen lieten echter nog steeds ruimte voor verbetering. Vlaar won 70 procent van zijn verdedigende duels. De Vrij bleef steken op 54 procent, terwijl Martins Indi 43 procent haalde.

Hoe kijken we terug op de wedstrijd tegen Brazilië?

Het Nederlands Elftal liet zien over veel veerkracht te beschikken. De teleurstelling werd verwerkt, het team laadde zich op voor het laatste duel. Het is knap om dan in een wedstrijd tegen het gastland Brazilië, met 70.000 Brazilianen op de tribune en met een scheidsrechter die zijn stempel op de wedstrijd drukte, toch te winnen. Complimenten!

INTERVENTIES TIJDENS DE WEDSTRIJD

Voor het eerst kwam een volledige selectie van Nederland in actie op het WK. Door de wissel net voor tijd van Vorm voor Cillessen had Van Gaal al zijn 23 spelers op het WK speeltijd gegeven. Van Gaal zei hierover na de wedstrijd tegen de NOS.

'Dat die jongens allemaal hebben gespeeld, dat vind ik mooi. De selectie vroeg er zelf om. De spelers zijn naar me toegekomen: "Michel Vorm, die kan er wel in, trainer". Ze vroegen zelfs of hij basisspeler mocht zijn. Maar dat wilde ik niet, ik wilde mijn sterkste elf opstellen.

"Alleen als we 2-0 voor staan kan het", zei ik. Nou, het werd 3-0. En toen kon het dus'.

Het niet direct opstellen van Vorm als basisspeler gaf een duidelijk signaal naar de selectie dat deze wedstrijd nog serieus genomen moest worden. De laatste wedstrijd op het WK winnen was een doel op zich. Echter toen het volgens Van Gaal kon, liet hij ook zien dat iedereen in zijn selectie belangrijk is en dat hij kan luisteren naar zijn spelers.

HET RENDEMENT VAN VAN GAAL

Terugkijkend naar het rendement van Van Gaal kan hij mooie cijfers laten zien. Zo heeft hij voldaan aan zijn belangrijkste doelstelling opgelegd vanuit de KNVB: het behalen van de halve finale tijdens het WK. Dat zijn werkgever tevreden was over zijn prestaties werd bevestigd toen het bondsbestuur van de KNVB Louis van Gaal vanwege zijn verdiensten voor het nationale en internationale voetbal de onderscheiding *Lid van Verdienste* toekende. Dat gebeurde tijdens de afsluiting van het WK met het team, staf en een afvaardiging van de KNVB in het hotel waar hij startte: Huis ter Duin.

Een andere graadmeter voor de prestaties van Van Gaal en het Nederlands Elftal is de stand op de FIFA ranglijst. In juli 2012, bij de aanstelling van Van Gaal, stond Nederland nog achtste op de ranglijst met een puntentotaal van 1079. Ondanks een succesvol kwalificatietoernooi stond Nederland vlak voor het begin van het WK op de vijftiende plaats met 967 punten.

Na het WK was het echter al duidelijk dat Oranje dankzij de winst op enkele hooggeplaatste landen flink zou stijgen. Uiteindelijk werd bij de publicatie van de lijst op 17 juli 2014 duidelijk dat Nederland onder leiding van Van Gaal op de derde positie terecht was gekomen met 1496 punten. Vijf plaatsen winst ten opzichte van zijn startsituatie.

Top tien wereldranglijst juli 2014 (bron: fifa.com)

1. Duitsland	1724
2. Argentinië	1606
3. Nederland	1496
4. Colombia	1492
5. België	1401
6. Uruguay	1330
7. Spanje	1241
8. Brazilië	1229
9. Zwitserland	1216
10. Frankrijk	1202

De vraag is of Van Gaal met zijn prestaties eenmalig het hoogst haalbare uit de groep heeft gekregen? Of laat hij structureel iets achter bij de KNVB? Zijn assistent Danny Blind blijft achter om zijn visie voort te kunnen zetten. Daar tegenover staat dat hij ook veel mensen van zijn vertrouwde staf weer meeneemt naar zijn nieuwe club Manchester United (o.a. Frans Hoek en Max Reckers).

Het blijft dan ook interessant om te volgen hoe Van Gaal presteert bij zijn nieuwe club. En we zijn benieuwd naar de interventies van Guus Hiddink als de opvolger van Louis van Gaal bij Oranje. Op naar het EK2016!